Я хотел идти в магистратуру. Зачем?

У меня был интерес к интеллектуальным системам. Т к они могут решить многие проблемы замены человека, автоматизации и управления. С учетом доступных технологий, я планировал их реализацию на существующих языках программирования. Придется ознакомиться с уже существующими наработками типа "Пролог" и т п. Мне кажется, что задача вполне реальная, тем более , что других технологий нет , и надо как минимум попробовать. Не плохо было бы оснастить интеллектуальными программами роботов, но это уже вторичная проблема, хотя тема постройки андройдов тоже интересная.

Таким образом мы хотим сделать интеллектуальную систему (ИС).

Я надеюсь, что в магистратуре, мне удастся попробовать это сделать. Я знаю, что ДС имеет по этому поводу какое-то мнение, и его хотелось бы узнать.

Подробнее. Без узнавания существующих наработок, как это должно выглядеть.

Разработать структуру аналогично человеческой, со шкалами хорошо - плохо, большое маленькое, с различными модулями типа относительности и причинно-следственной связи и т д.

Знаем, что важной частью в ИС является язык. Можно язык представить как структуру, описанную выше. Языком занимается ДС. Таким образом, можно работая с ДС работать над ИС.

Дальше надо знать как притягивать эту тему к языку, это с ДС надо говорить. И разрабатывать отдельно модули и в дальнейшем пытаться их связать.

Начнем с модуля цели. Нужны органы определения - цель достигнута или нет. Кстати тема компьютерного зрения тоже интересная, но без ИС не надо ей заниматься, т к ей уже в таком роде много кто занимается. Например распознавание узких областей - номеров машин.

Одна простая программа говорит - достигнута цель или нет, вторая пытается ее достичь. Цель достигается методами. Цель - критерий. Добиваемся множества целей, приближаясь к человеку.

Еще есть черты ИИ, надо на них посмотреть и воплощать.

Все, продумываем модули...

8 января 2017, не прошло и пол года (

получается все время откладываю

и так, чешутся руки,

* класс шкала. все можно представить в виде степени проявления признака. Но подозреваю, мы мыслим не только шкалами. Попробуем другой подход. С чего все начинается.
* Проведем аналогию с ребенком. Когда он рождается и даже в утробе, у него есть органы чувств.
* Так же внезапно вспомнил пирамиду потребностей, а может есть связь с ребенком. У него тоже есть потребности.
* У ребенка есть не только органы чувств, у него есть хотелка(интерес)
* зеркальные нейроны
* так же у него есть другие инструменты, вспоминаем методичку по Викентьевой с научными методами (типа индукции - дедукции, сравнения того же), их там штук 15.
* Все чем мы оперируем берется либо из органов чувств либо придумывается абстрактно. Новый типик данных аьстрактное? Нужно проверить, не использует ли наш новый типик уже имеющиеся типики. Например: парадокс бога - все предстваляется классами, со своими свойствами и методами (ограничениями). + противоречие
* противоречие можно представить как противополоние вектора в некоторм пространстве, которое каждый раз разное, в зависимости от задачи. Еще один типик(пространство)? Почти, не типик, а кирпичик -метод.

Остановился на:

яндексил что такое абстрактное,

на что похоже облако?

дочитать

https://otvet.mail.ru/question/40840673

согласно определению из вики, - это отвлечение, и выделение существенных сторон

объединить все точечки в систему.

https://yandex.ru/search/?text=абстрактное%20пример&lr=50&clid=2100784-306&win=243

http://mozgius.ru/psihologiya/o-myshlenii/abstraktnoe-myshlenie.html

https://ru.wikipedia.org/wiki/Абстракция

Что такое опыт? Как хранить данные.

Опуститься до самых низких правил (не стекло ломается топором, а просчет более мелкого взаимодействия, но надо решить проблему производительности(сколько объектов считать и до какого уровня опускаться (нижний уровень дает 3%, верхний 80%, в таких пропорциях и удиление внимания)))

Вводим набор предметов, потом с их же помощью он асм себе их объясняет, выводит, открывает с нуля, не подозревая, что они уже есть в системе. Так будет только первый раз, потом открытия должны продолжиться. Потренироваться на простых примерах, каких нибудь геом. формах или кубиках или классификациях(дано дерево, в нем разобраться или построить или дополнить)

Подвергнуть соменению даже саму конструкцию себя - как хранятся знания, как происходит мышение, и даже осмысливание самого мышелния, осмысливание осмысливания, осмысление того, как сейчас осмсысливем это же (рекурсия?)

К примеру, слово «[*поле*](https://ru.wikipedia.org/wiki/Поле)» в [сельском хозяйстве](https://ru.wikipedia.org/wiki/Сельское_хозяйство) означает [участок земли](https://ru.wikipedia.org/wiki/Поле_(сельское_хозяйство)), в [физике](https://ru.wikipedia.org/wiki/Физика) — [один из видов материи](https://ru.wikipedia.org/wiki/Поле_(физика)), в [математике](https://ru.wikipedia.org/wiki/Математика) — [класс алгебраических систем](https://ru.wikipedia.org/wiki/Поле_(алгебра)).

в каждой науке это в графе, но вдруг этим элементом эти графы соприкасаются, n- мерное пространство?

Берем вход на программу

подаем на него различную внешнюю среду (питание, модули их конструкция, то чем она может собрать друг друга и из чего состоит, что будет при жизни делать и зачем живет (критерий ихначально простой задать, ради которого она была готова размножаться и не дохнуть (инстинкт выживания (уберет его и сдохнет))))

программа определяет — что для ее выживания важно, а что нет

потом собирает копию себя , которая была бы более живучей

рассмотреть вариант эволюционных прыжков (когда следующая копия не выживает, но задо следующая за следующей выживает и дает прирост, мтожет быть больший , чем в первом вариане)

потом пересобирает свои компоненты и дальше эволюционно двигается

Косвенное указание Аристотеля- отсутствие очевидного способа деления мира на различимые концепты. Наличие у понятий различимого качества, как основу для группировки понятий в классы. Философ уверен в наличии бесконечного числа понятий, из чего следует бесконечность числа классов, в которые их можно объединить. Для выделения такого количества классов необходимо бесконечно много различимых качеств, наличие которых Аристотель подвергает сомнению.

вектора - один из базовых классов (может быть н мерным)